

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

**Р Е Ш Е Н И Е**

18 июля 2016 года

г. Вологда

Дело № А13-1670/2016

Резолютивная часть решения вынесена 14 июля 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 18 июля 2016 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Корюкаевой Т.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Смирновой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием средств аудиозаписи обоснованность заявления гражданина – Туляковой (Маховицкой) Виктории Сергеевны (адрес: г. Череповец, ул. Ломоносова, д. 40а, кв. 12; дата рождения: 21.09.1983; место рождения: г. Череповец Вологодской обл.; ИНН 352827903130; СНИЛС 065-531-508 61) о признании её несостоятельной (банкротом), при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, – Комитета социальной защиты города Череповца (орган опеки и попечительства),

при участии от должника – Вязанкиной М.А. по доверенности от 01.07.2016 № 78 АБ 1100306,

**у с т а н о в и л :**

Тулякова (Маховицкая) Виктория Сергеевна (далее – Тулякова В.С., должник) 08.02.2016 направила в Арбитражный суд Вологодской области заявление о признании её несостоятельной (банкротом). В обоснование требований заявитель ссылается на недостаточность имущества должника для погашения требований кредиторов и наличие долга в размере более 500 000 рублей. В ходе судебного разбирательства просила ввести процедуру реализации имущества должника.

В силу пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), Тулякова В.С. указала саморегулируемую организацию, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий – Ассоциацию арбитражных управляющих «Гарантия» (603005, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 10; далее – СРО).

Определениями от 12 февраля 2016 года, 15 марта 2016 года, 21 апреля 2016 года заявление должника оставлено без движения.

Определением от 01 июня 2016 года заявление принято к производству и возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Туляковой В.С., к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечён Комитет социальной защиты города Череповца (орган опеки и попечительства) в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего ребёнка должника.

В ходе судебного разбирательства от СРО поступило представление на кандидатуру Шишина Олега Валентиновича для назначения в качестве финансового управляющего должника.

Представитель должника в ходе судебного разбирательства заявление поддержал в полном объёме. Просил ввести процедуру реализации имущества должника.

От органа опеки и попечительства поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежаще в соответствии с положениями статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). Дело рассмотрено в соответствии со статьёй 156 АПК РФ без их участия.

В судебном заседании объявлен перерыв в порядке статьи 163 АПК РФ. Информация о перерыве размещена в публичном доступе.

Заслушав заявителя и его представителя, исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд считает необходимым признать Тулякову В.С. несостоятельной (банкротом) и ввести в отношении неё процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с положениями статьи 25 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданин, который не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению арбитражного суда.

Основания, порядок и последствия признания арбитражным судом гражданина несостоятельным (банкротом), очередность удовлетворения требований кредиторов, порядок применения процедур в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина устанавливаются законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 33 Закона о банкротстве установлено, что дело о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматривает арбитражный суд по месту жительства гражданина.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 5 постановления от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – постановление № 45), место жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может подтверждаться документами, удостоверяющими его регистрацию в органах регистрационного учёта граждан

Российской Федерации по месту жительства в пределах Российской Федерации, или выпиской из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (пункт 1 статьи 20 ГК РФ ГК РФ, часть четвертая статьи 2 и часть вторая статьи 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 19936 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», пункт 2 статьи 5 и статья 6 Федерального закона от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

В целях проверки достоверности сведений о месте жительства гражданина, указанных в заявлении о признании должника банкротом, при подготовке дела к судебному разбирательству суд вправе запросить данные о его месте жительства в органах регистрационного учёта.

Материалами дела установлено, что заявление должника поступило в Арбитражный суд Вологодской области 11.02.2016, должник зарегистрирован по адресу: Вологодская обл., г. Череповец, ул. Ломоносова, д. 40а, кв. 12; ни одна из процедур банкротства в отношении должника не введена.

С учётом изложенного дело подлежит рассмотрению судом.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 213.4 гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Пунктами 9-11 постановления № 45 разъяснено следующее.

Пункты 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – гражданину составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 33 Закона о банкротстве).

Из материалов дела следует, что неоспариваемая Туляковой В.С. задолженность составляет 1 014 667 руб. 91 коп. Наличие задолженности подтверждено документально (том 1, листы 23-28, 32-35, 37-40, 72-80).

В материалы дела представлены сведения о доходе должника, который заведомо не позволяет погасить кредиторскую задолженность. Должник иных доходов, помимо заработной платы, средний размер которой составляет 27 000 руб. в месяц, не имеет. Принадлежащего должнику имущества, по данным регистрирующих органов, не выявлено.

Наличие иного имущества, достаточного для погашения задолженности перед кредиторами должника, не установлено. Доказательства обратного в материалы дела не представлены.

Таким образом, судом установлено наличие признаков банкротства Туляковой В.С. и возникновение у последней права на подачу заявления о признании её несостоятельной (банкротом).

Должник не состоит в браке, государственная регистрация расторжения брака произведена 14.08.2013, имеет несовершеннолетнего ребенка 2003 г.р. (том 1, лист 120).

Неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики должник не имеет (справки УМВД России по Вологодской области от 30.12.2015 № 2/1-с-97, от 24.12.2015 № 2/6-24219).

Тулякова В.С. не является индивидуальным предпринимателем или главой крестьянского фермерского хозяйства (справки межрайонной инспекции ФНС России № 12 по Вологодской области от 30.12.2015, от 12.04.2016).

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем в силу пункта 8 названной нормы по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Одним из условий для утверждения судом плана реструктуризации долгов является наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов (абзац второй пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве), гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство (абзац третий пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве).

Оценив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что должник, с учётом наличия несовершеннолетнего ребёнка, не имеет дохода, достаточного для погашения кредиторской задолженности в сроки, установленные пунктом 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве.

Сумма задолженности и период просрочки свидетельствуют о наличии признаков банкротства Туляковой В.С.

С учётом ходатайства должника, который просил признать его банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина, суд считает, что имеются основания для признания Туляковой В.С. несостоятельной (банкротом) и введения процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учетом материалов дела, количества кредиторов должника, суд считает, что в отношении должника необходимо ввести процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает финансового управляющего для участия в процедуре

реализации имущества гражданина. Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Закона, с учетом положений 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Заявитель в силу пункта 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указал СРО в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий. Денежные средства в сумме 10 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счет суда по чеку-ордеру от 26.04.2016 № 96.

СРО согласно установленной статьей 45 Закона о банкротстве процедуре представило суду сведения на кандидатуру арбитражного управляющего Шишина Олега Валентиновича (член СРО, ИНН 352810376686, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих СРО – 172; адрес для направления корреспонденции: 162602, Вологодская обл., г. Череповец, пр. Московский, д. 50, а/я 47).

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Вологодской области возражений против заявленной кандидатуры арбитражного управляющего Шишина О.В. не представило.

Поскольку Шишин О.В. изъявил согласие быть утверждённым в качестве арбитражного управляющего имуществом должника и соответствует требованиям, предъявляемым статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, то в силу пункта 5 статьи 45 названного Закона он подлежит утверждению судом в качестве финансового управляющего должника.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона, с учётом особенностей, предусмотренных данной статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 5 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе дать согласие на привлечение лиц, обеспечивающих исполнение возложенных на финансового управляющего обязанностей. В этом случае в заявлении о признании гражданина банкротом должен быть указан максимальный размер осуществляемых за счет гражданина расходов финансового управляющего на оплату услуг привлекаемых лиц. Сумма указанных расходов вносится гражданином в депозит арбитражного суда.

Данное согласие должником не представлено.

Вместе с тем, как разъяснено в информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее - ВАС РФ) от 26 июля 2005 года № 94 «О порядке рассмотрения заявления должника о признании его банкротом при отсутствии у него имущества, достаточного для покрытия расходов по делу о банкротстве», если с заявлением в арбитражный

суд обращается должник, имущество которого заведомо не позволяет покрыть судебные расходы по делу о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражному управляющему и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения исполнения своей деятельности, суд возвращает указанное заявление по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 44 Закона о банкротстве (отсутствие необходимых сведений об имеющемся у должника имуществе в объёме, достаточном для покрытия расходов по делу о банкротстве).

Если арбитражным судом введена процедура наблюдения и указанное обстоятельство выявилось впоследствии, арбитражный суд прекращает производство по делу (пункт 1 части 1 статьи 150 АПК РФ).

Как разъяснено в пункте 19 постановления № 45 судебных расходов по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. При непредставлении этих доказательств заявление должника подлежит оставлению без движения на основании статьи 44 Закона о банкротстве с последующим возвращением при непредставлении их в установленный срок.

В материалы дела представлены сведения о наличии у должника имущества, достаточного для покрытия расходов, связанных с процедурами банкротства должника.

Как указано в пункте 15 постановления Пленума ВАС РФ от 17 декабря 2009 года № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», при обнаружении арбитражным управляющим факта недостаточности имеющегося у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве он не вправе осуществлять такие расходы в расчёте на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Если арбитражный управляющий не обратится в суд с названным заявлением, впоследствии понесенные им расходы, в отношении которых доказано, что он знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счёт имущества должника, не подлежат взысканию с заявителя.

Кроме того, если арбитражный управляющий не обратится с указанным заявлением, впоследствии заявитель вправе вне рамок дела о банкротстве взыскать с него убытки, понесенные в связи с необходимостью оплаты им привлеченным лицам оказанных ими услуг, в отношении которых доказано, что арбитражный управляющий знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счёт имущества должника.

Указанные разъяснения подлежат применению к процедурам банкротства, инициированным самим должником.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

В силу пункта 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

При подаче заявления заявитель произвел уплату государственной пошлины в сумме 6000 руб. по чеку-ордеру от 26.04.2016 № 78. В связи с тем, что заявление о признании должника банкротом удовлетворено, на основании статьи 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на Тулякову В.С.

Руководствуясь статьями 4, 32, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

#### **р е ш и л :**

признать Тулякову (Маховицыну) Викторию Сергеевну (адрес: г. Череповец, ул. Ломоносова, д. 40а, кв. 12; дата рождения: 21.09.1983; место рождения: г. Череповец Вологодской обл.; ИНН 352827903130; СНИЛС 065-531-508 61) несостоятельной (банкротом).

Открыть в отношении Туляковой Виктории Сергеевны процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев.

Утвердить Шишина Олега Валентиновича (член Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» (603005, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 10А), ИНН 352810376686, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих СРО – 172; адрес для направления корреспонденции: 162602, Вологодская обл., г. Череповец, пр. Московский, д.



50, а/я 47) финансовым управляющим имуществом Туляковой Виктории Сергеевны.

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему имуществом Туляковой Виктории Сергеевны, состоящее из фиксированной суммы, в размере 10 000 руб. единовременно.

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьёй 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить дату рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры реализации имущества гражданина на 12.01.2017 в 10 час 15 мин в помещении Арбитражного суда Вологодской области по адресу: г. Вологда, ул. Герцена, д. 1а, каб. № 217.

Финансовому управляющему представить в суд в срок до 29.12.2016 отчеты о своей деятельности в соответствии со статьей 143 (статьей 149) Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его принятия в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Т.Г. Корюкаева