



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000,

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

05 июня 2017 года

г. Вологда

Дело № А13-10141/2016

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Крашенинникова С.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Паничевой М.О., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) Кочиной Наталии Геннадьевны (дата рождения – 17.21.1959, ИНН 352806978871, СНИЛС 066-510-532-47, Вологодская обл., г. Череповец, ул. Рыбинская, д. 12, кв. 38),

при участии от должника – Вязниковой М.А. по доверенности серии 35 АА № 0915750 от 29.06.2016,

#### у с т а н о в и л :

Кочина Наталия Геннадьевна (далее – Кочина Н.Г., должник) обратилась в Арбитражный суд Вологодской области (далее суд) с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 03.10.2016 заявление принято к производству и назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Решением суда от 06.12.2016 Кочина Н.Г. признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Шишин Олег Валентинович (далее – финансовый управляющий, Шишин О.В.).

До начала судебного заседания финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, а также просил распределить с депозитного счета вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб. Представлены отчет финансового управляющего о своей деятельности, ответы регистрирующих органов об отсутствии имущества. Кроме того указано, что в ходе процедуры банкротства имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено. В реестр требований кредиторов кредиторы включены четыре кредитора. Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно, просит завершить данную процедуру.

В судебном заседании представитель должника поддержал ходатайство финансового управляющего.

Другие лица, участвующие в деле, надлежащим образом о времени и месте судебного заседания уведомлены, своих представителей в суд не направили, в связи с чем заявление рассмотрено в их отсутствие в порядке статей 123, 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав пояснения финансового управляющего, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу статьи 202 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные главами I-VIII Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено главой X «Банкротство гражданина».

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Закона о банкротстве), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке. В силу статьи 205 Закона о банкротстве в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Как усматривается из материалов дела и отчётов финансового управляющего имуществом должника, в ходе процедуры реализации имущества гражданина установлено, что имущества за должником не зарегистрировано. Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено. Кредиторы надлежащим образом уведомлены о признании должника банкротом.

В тоже время, из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура,

применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных законом о банкротстве.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено о перечислении с депозитного счета суда в пользу Шишина О.В. вознаграждения финансового управляющего в сумме 25 000 руб.

В силу пунктов 4-5 статьи 213.4 Закона о банкротстве, денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Гражданин вправе дать согласие на привлечение лиц, обеспечивающих исполнение возложенных на финансового управляющего обязанностей. В этом случае в заявлении о признании гражданина банкротом должен быть указан максимальный размер осуществляемых за счет гражданина расходов финансового управляющего на оплату услуг привлекаемых лиц. Сумма указанных расходов вносится гражданином в депозит арбитражного суда.

По чек-ордерам от 21.06.2016 и от 14.09.2016 внесено 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь статьёй 213.25 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области,

**о п р е д е л и л :**

принять отчёт финансового управляющего имуществом Кочиной Наталии Геннадьевны (дата рождения – 17.21.1959, ИНН 352806978871, СНИЛС 066-510-532-47, Вологодская обл., г. Череповец, ул. Рыбинская, д. 12, кв. 38) Шишина Олега Валентиновича.

Завершить реализацию имущества Кочиной Наталии Геннадьевны.

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Шишина Олега Валентиновича считаются прекращёнными.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области Шишину Олегу Валентиновичу 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С. С. Крашенинников