

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

11 января 2018 года

г. Вологда

Дело № А13-1942/2017

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Шумковой И.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Поповой И.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием средств аудиозаписи отчет финансового управляющего имуществом Смирновой Ирины Александровны Шишина Олега Валентиновича,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Смирновой Ирины Александровны (08.04.1985 года рождения; место рождения: Вологодская область, г.Череповец; адрес регистрации: г.Череповец, ул. Молодежная, д. 33/46, кв. 7; ИНН 352827439944; СНИЛС № 075-005-213 21)

**у с т а н о в и л :**

Смирнова Ирина Александровна (08.04.1985 года рождения; место рождения: Вологодская область, г.Череповец; адрес регистрации: г.Череповец, ул. Молодежная, д. 33/46, кв. 7; ИНН 352827439944; СНИЛС № 075-005-213 21) (далее – Власов А.А., Должник) 20.02.2017 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом), введении в отношении должника процедуры реализации имущества.

Определением суда от 27.04.2017 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Должника.

Решением суда от 03 июля 2017 года Смирнова И.А. признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим утвержден Шишин Олег Валентинович.

В судебное заседание от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно. Шишин О.В. просит завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств, а также перечислить с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные должником на вознаграждение финансового управляющего.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, своих представителей не направили, в связи с чем

дело рассмотрено без их участия в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника от 27.12.2017, в ходе процедуры реализации имущества гражданина имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

В ходе процедуры банкротства в реестр требований кредиторов должника включена задолженность в размере 609 795 руб. 81 коп., которая не погашена в полном объеме.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом

абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности. Финансовым управляющим установлено, что должник не состоит в браке. Дохода, за счет которого могут быть погашены требования выявленных кредиторов в полном объеме, не имеет. Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника за период 3 года, были проанализированы сделки должника. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлено.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, в том числе не предъявивших свои требования в рамках процедуры реализации имущества гражданина, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

Пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы дела представлен чек-ордер от 13.02.2017 операция № 121 на сумму 25 000 руб. о внесении должником на депозит суда денежных средств для возмещения вознаграждения финансового управляющего. Таким образом,

сумма, внесенная должником на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Доказательства ненадлежащего исполнения финансовым управляющим обязанностей, предусмотренных Законом о банкротстве, в период процедуры наблюдения в материалах дела отсутствуют.

Размер вознаграждения установлен в соответствии с Законом о банкротстве на основании решения суда от 03 июля 2017 года.

В связи с тем, что процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

**о п р е д е л и л :**

принять отчёт финансового управляющего Смирновой Ирины Александровны (08.04.1985 года рождения; место рождения: Вологодская область, г.Череповец; адрес регистрации: г.Череповец, ул. Молодежная, д. 33/46, кв. 7; ИНН 352827439944; СНИЛС № 075-005-213 21) Шишина Олега Валентиновича.

Завершить процедуру реализации имущества Смирновой Ирины Александровны.

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Шишина Олега Валентиновича считаются прекращёнными.

Перечислить Шишину Олегу Валентиновичу с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 руб., поступившие от Смирновой Ирины Александровны по чек-ордеру от 13.02.2017 операция № 121 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.В.Шумкова